

## Referat fra møte i Den norske katalogkomité 26. februar 1999

Til stede:

Marit Vestlie. Leder

Ingrid Vaalund. Sekretær

Gøril Hesstvedt. Referent

Anne Munkebyaune

Torhild Larsen

Inger Cathrine Spangen (Første halvpart av møtet)

Øivind Berg (Første halvpart av møtet)

### 1. Referatet fra forrige møte.

Godkjent.

### 2. Konstituering frem til 1. august 1999.

Marit Vestlie – leder.

Ingrid Vaalund – sekretær.

Arkivet skal stå permanent i NB's lokaler på Drammensveien.

Det elektroniske arkivet flyttes til Vaalunds maskin.

### 3. NORMARC

Komitéens hovedoppgave er å gjøre ferdig en ny utgave av NORMARC. Flere bibliotek skal starte med MARC-registrering i løpet av våren, og HiO skal holde kurs. Lageret av NORMARC er tomt, utgivelsen av NORMARC har derfor høy prioritet.

Komitéen avsluttet gjennomgangen av formatet, med unntak av noen spørsmål som må avklares. Når oppretting er ferdig, sendes korrekturutskrift til medlemmene i komitéen. Dokumentet bør være klart til trykking rett over påske. Hvis dette blir umulig, legges en foreløpig utgave på nettet.

Komitéen gjennomgikk MARC-formatet fra felt 700 til 99X. Detaljene fra denne gjennomgangen er notert av Vaalund, som har ansvar for oppretting.

Følgende må avklares:

740 \$e Type tittel. Hvordan brukes dette delfeltet. Hvis dette feltet skal være med i formatet, må bruken vises med et eksempel.

760-790. Lenkefeltene. Disse ligger ikke i formatet. Er disse behandlet? Berg kontaktes. Vaalund har sjekket etter møtet: Feltene er ikke gjennomgått. Dette bør gjøres før formatet trykkes, enten per mail eller på neste møte i mai.

856 inneholder delfelter som komitéen ikke ser behov for. Berg kontaktes. Hvis nødvendig, kontaktes ekstern konsulent for gjennomgang av feltene.

Vaalund har sjekket etter møtet: Feltet er oversatt fra USMARC. Fagfolk har sett på oversettelsen, det skulle ikke være nødvendig å bruke ekstern konsulent.

Register. Må dette revideres? Registeret foreligger som eget hefte.

#### 4. Foreløpig diskusjon om komitéens sammensetning, møtevirksomhet og arbeidsoppgaver.

Momenter som ble diskutert:

- **Ansvarsområde.**  
Skal vi beholde nåværende komitéstruktur med to selvstendige grupper, én for katalogisering og én for klassifikasjon? Katalogisering og klassifikasjon er så store arbeidsfelt, at det er vanskelig å finne kandidater med kompetanse på alle områdene. Fordelen med dagens struktur er at det er lettere å finne medlemmer som har nødvendig faglig bakgrunn. Ved sammenslåing må antakelig spesialoppgaver delegeres til utvalg. Ulempen ved to komitéer er at ingen har totalansvar for søking/gjenfinning. Dersom vi går inn for å opprettholde to grupper, må det etableres et nært samarbeide mellom dem, slik at søking/gjenfinning får nødvendig prioritet og helhetlig behandling.
- **Status.**  
Skal komitéen være rådgivende overfor Nasjonalbiblioteket, eller skal den ha et delegert ansvar med selvstendig myndighet?
- **Sammensetning.**  
Det er ønskelig at komitéen har både spesialkompetanse og breddekunnskap. Både fag- og folkebiblioteksektor må være representert. Et antall på 7 medlemmer burde kunne oppfylle krav til representasjon og fagkunnskap.

De store katalogmiljøene bør være representert: NBO (Nasjonalbibliografien), NBR, BIBSYS og Biblioteksentralen bør ha faste plasser.

Utdanningssektoren bør ha fast plass.

Det bør være mulighet for å ta inn kompetente kandidater som ikke nødvendigvis hører til noen av de nevnte miljøene. 2 komitéplasser bør være åpne. For å få likevekt mellom fag- og folkebiblioteksektoren, bør én av disse komme fra sistnevnte.

Varamedlemmer. Er det ønskelig å ha varamedlemmer? Hvis ja, skal de være personlige, eller skal det være 2 faste varamedlemmer for komitéen som helhet? Det siste alternativet er antakelig tilstrekkelig.

- **Møtevirksomhet.**  
Komitéen bør møte jevnlig, for eksempel 2 ganger per år.
- **Videre arbeid.**  
Vestlie lager et forslag til innstilling som behandles på førstkommende møte.

## 5. Høringsuttalelse.

Yee, Martha M. Guidelines for OPAC displays. Prepared for the IFLA Task Force on Guidelines for OPAC Displays. 1998.

DNK slutter seg til prinsippene som er lansert i dette høringsnotatet.

Munkebyaune skriver svar til IFLA. Larsen gjør dokumentet kjent i BIBSYS referansegruppe for katalog.

## 6. Innkomne brev.

Vestlie svarer.

## 7. Årsrapport

Rapporten vil bli lagt ut på nettet.

## 8. Neste møte

Neste møte holdes 5. mai 1999 kl 9 i Oslo. Møtested annonseres i innkallingen.